ОТЧЕТ

о деятельности стажировочной площадки

государственное бюджетное общеобразовательное учреждение

средняя общеобразовательная школа имени полного кавалера ордена Славы Петра Васильевича Кравцова с.Старопохвистнево муниципального района Похвистневский Самарской области

(полное наименование организации, осуществляющей образовательнуюдеятельность)

# «Построение и обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования в образовательной организации»

(наименование темы стажировочной площадки)

1. Общая информация об образовательной организации

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование образовательной организации (по уставу) | государственное бюджетное общеобразовательное учреждение  средняя общеобразовательная школа имени полного кавалера ордена Славы Петра Васильевича Кравцова с. Старопохвистнево муниципального района Похвистневский Самарской области |
| Фактический адрес образовательной организации | 446390, Самарская область, Похвистневский район, с. Старопохвистнево, ул. Советская, 65-а |
| Ф.И.О. руководителя образовательной организации | Потешкина Галина Владимировна |
| Ф.И.О. руководителя стажировочной площадки | Шияпова Елена Александровна, кандидат педагогических наук, учитель русского языка и литературы |
| Контактный телефон | 89171650577, 879277035888 |
| Телефон/факс образовательной организации | 8(84656) 5-65-38 |
| Сайт образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» | <http://stpohv.minobr63.ru/> |
| Электронный адрес образовательной организации | [so\_svu\_s\_pohv\_sch@samara.edu.ru](mailto:so_svu_s_pohv_sch@samara.edu.ru) |

2. Выполнение календарного плана работы стажировочной площадки

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование мероприятия | | Плановый срок исполнения | | | Фактический срок исполнения | | Сведения об исполнении мероприятия | Причины несоблюдения планового срока и меры по исполнению мероприятия | | Примечания | |
| 1. **Установочно-мотивационный этап (целеполагание) – 1 полугодие 2023 – 20024 учебного года** | | | | | | | | | | | | |
| 1. | Создание творческих лабораторий педагогов по разработке нормативно-правового обеспечения ВСОКО.  Создание инструментария для проведения исследования:  - план развития внутришкольной системы оценки качества образования;  - регламент процедур;  - методические материалы по теме инновационного проекта;  -кейс диагностических процедур | |  | | |  | | Исполнено | **–** | | на сайте образовательной организации  <http://stpohv.minobr63.ru/стажировочная-площадка/> | |
| 2. | Создание специального раздела на официальном сайте ГБОУ СОШ им. П.В. Кравцова с. Старопохвистнево | |  | | |  | | Исполнено | **–** | | ссылка на сайт образовательной организации  <http://stpohv.minobr63.ru/стажировочная-площадка/> | |
| **2. Проектный этап – февраль 2024 года** | | | | | | | | | | | | |
| 3. | | Утверждение плана мероприятий стажировочной площадки | Февраль 2024 г. | | | Февраль 2024 г. | | Исполнено | **–** | | ссылка на сайт образовательной организации  <http://stpohv.minobr63.ru/стажировочная-площадка/> | |
| 4. | | Семинар «Внутренняя оценка качества образования в образовательно организации: от теории к практике» | 20.02.24г. | | | 20.02.24г. | | Исполнено | **–** | | Информация представлена в аналитической части отчета  ссылка на сайт образовательной организации  <http://stpohv.minobr63.ru/стажировочная-площадка/> | |
| **3. Содержательный этап – март – декабрь 2024 года** | | | | | | | | | | | | |
| 5. | | Круглый стол «Диалоги на равных: как помочь молодому педагогу в выстраивании внутренней системы качества образования» | | 05.03.24г. | 05.03.24г. | | Исполнено | | | **–** | | Описание в аналитической части отчета |
| 6. | | Окружной семинар «Построение и обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования в образовательной организации» | | 17.04.24г. | 17.04.24г. | | Исполнено | | | **–** | | Описание в аналитической части отчета |
| 7. | | Цикл открытых уроков «Школа успешности: инструменты оценивания качества образования» | | 14.05.24г. | 14.05.24г. | | Исполнено | | | **–** | | Описание в аналитической части отчета |
| 8. | | Практикум «Использование Интернет-ресурсов в рамках внутренней системы оценивания качества образования» | | 11.06.24г. | 11.06.24г. | | Исполнено | | | **–** | | Описание в аналитической части отчета |
| 5. | | Повышение квалификации педагогических и руководящих работников. | | 18.06.24г. | 18.06.24г. | | Исполнено | | | **–** | | Описание в аналитической части отчета |

3. Продукты деятельности стажировочной площадки

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование продукта | Сведения об использовании продукта инновационного проекта (программы) |
| 1. | План мероприятий стажировочной площадки | Разработанные продукты могут быть использованы в работе образовательных организаций на территории Самарской области при организации деятельности по совершенствованию внутришкольной системы оценки качества образования как необходимого условия повышения эффективности результатов освоения образовательных программ.  Кейс диагностических работ по оценке уровня естественнонаучной, читательской, математической грамотности в решении проблемы низкого качества образования в 5 – 10 классах может быть использован в проведении мониторингов внутренней оценки качества образования для создания условий ее объективности. |
| 2. | Методические материалы по теме деятельности стажировочной площадки |
| 3. | План развития внутришкольной системы оценки качества образования |
| Регламент процедур ВСОКО |
| 4. | Кейс диагностических работ по оценке уровня естественнонаучной, читательской, математической грамотности в решении проблемы низкого качества образования в 5 – 10 классах |
| 5. | Разработаны компоненты инновационной модели ВСОКО (целевой, содержательный, технологический, оценочно - результативный); регламенты взаимодействия субъектов образовательных отношений закреплены в нормативно-правовых документах образовательной организации | Разработанные продукты могут быть использованы в работе образовательных организаций на территории Самарской области при организации деятельности по совершенствованию внутришкольной системы оценки качества образования в вопросах преодоления необъективности оценки качества образования. |
| 6. | Разработаны процедуры, инструменты ВСОКО; информационного, научно-методического обеспечения осуществления сбора, обработки, анализа, интерпретации и представления результатов ВСОКО | Кейсы с операциональным описанием образовательных результатов старшей школы, процедурами, инструментами ВСОКО могут быть использованы в проведении мониторинга ВСОКО на уровне старшей школы (10-11 классы) для создания условий для объективности оценки качества образования. |
| 7. | Опубликованы материалы по реализации Плана мероприятий стажировочной площадки в профессиональных изданиях | Публикация на педагогическом портале «Время развития» |

**4. Аналитическая часть**

**1. Основная идея деятельности стажировочной площадки**

# В основе нашей деятельности лежит идея повышения объективности внутришкольной системы оценки качества образования (далее – ВСОКО), базируясь на интеграции оценочных процедур, разнообразии критериев оценки, системности и оперативности в отслеживании результатов, их коррекции, в выборе аутентичных стратегий управления качеством образования с учетом специфики контингента обучающихся, направления развития школы (развитие познавательных способностей детей, поддержка технического творчества и компетенций конструирования, моделирования, изучения основ проектной деятельности).

**2. Цели и задачи деятельности стажировочной площадки**

**Цель –** разработка, обоснование и применение модели ВСОКО, направленной на объективность оценки результатов образовательных программ, повышение эффективности обучения.

**Задачи:**

* проанализировать современные теоретические подходы к обоснованию сущности и содержания основных понятий по проблеме ВСОКО;
* разработать модель ВСОКО с использованием данных внешней и общественной оценки качества образования, механизмов социально-общественного краудсорсинга, цифровых продуктов и опций, технологии принятия управленческих решений во всех видах образовательной деятельности;
* обеспечить организацию научно-методической, информационной поддержки педагогов при внедрении модели ВСОКО, направленной на повышение объективности оценки результатов образовательных программ.

Для решения поставленных задач применялись:

* **теоретические методы:** анализ научно-методической литературы; анализ нормативной и инструктивно-методической документации; обобщение, классификация, систематизация, сравнение, сопоставление, моделирование, системно-структурный анализ целей и содержания обучения различных предметных дисциплин, анализ и обобщение педагогического опыта;
* **методы эмпирического исследования:** наблюдение, анкетирование, тестирование, собеседование, метод экспертной оценки.

**3. Использованные в ходе реализации Плана мероприятий научные разработки по внедрению ВСОКО**

# 1. Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. – Москва – 2010г. – 159с.

2. Болотов В.А., Фрумин И.Д., Заир – Бек С.И., Комарецкий С.Г. Основные результаты учащихся в международных исследованиях читательской, математической, естественно-научной грамотности PISA-2018. Москва.: Факты образования, 2019 г. – № 2(25).

# 3. Зуев П.В. Развитие инженерного мышления учащихся в процессе обучения. Екатеринбург, 2016г.

# 4. Иванов С.А., Алейников С.В., Никитин С.В., Толстых О.А. Организация внутренней системы оценки качества образования в общеобразовательной организации в условиях реализации ФГОС. Екатеринбург. ГАОУ ДПО СО «ИРО», 2019 – 75с.

# 5. Новоселов С.А., Савинных Г.П. Объективность внутренней системы оценки качества образования в аспекте ее моделирования // Вестник Череповецкого государственного университета – 2020 г. – №2. – С.212 – 218 с.

6. Мамонтова М.Ю. Статистические методы оценки и управления качеством образования: методические рекомендации/ М.Ю. Мамонтова; МОиМП, ГАОУ ДПО СО «ИРО», 2019г.

7. Савинных Г.П. Внутренняя система оценки качества образования // Методическое пособие. М.: Лакуэр Принт, 2019 г. – 108с.

8. Сергеева, С. Ю. Современные подходы и методы оценки качества образования / С. Ю. Сергеева, Е. Д. Обревко. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2019. – № 37 (275). — С. 162-165. – URL: https://moluch.ru/archive/275/62424/ (дата обращения: 10.06.2020).

9. Трусова С.Я. Объективная оценка результатов освоения дополнительных общеобразовательных программ учащихся как средство повышения качества дополнительного образования //Магистерская диссертация. Екатеринбург, 2016г. – <http://elar.uspu.ru/bitstream/uspu/5044/1/22Trusova2.pdf> (дата обращения 12.06.2020)

**4. Способы реализации Плана мероприятий:**

* коллективное целеполагание;
* координация личных и профессиональных целей;
* проектно-групповая организация деятельности;
* построение взаимно-продуктивных отношений: наставничество, трансляция технологий, смена функционала в рамках команд и рабочих групп;
* коллективная рефлексия, самоэкспертиза изменений.

**5. Ожидаемые результаты и эффекты**

**Результаты**:

1. Разработана, обоснована и внедрена модель ВСОКО с использованием данных внешней и общественной оценки качества образования, механизмов социально-общественного краудсорсинга, цифровых продуктов и опций, технологии принятия управленческих решений во всех видах образовательной деятельности.

2. Увеличена доля педагогов, получивших сопровождение при разработке или совершенствовании ВСОКО.

3. Сформированы кейсы методических материалов по оценке результатов освоения образовательных программ с использованием критериального и формирующего оценивания в образовательной практике; методические материалы по моделированию ВСОКО, направленной на повышение объективности оценки.

**Эффекты:**

# 1. Увеличение доли педагогов, использующих модель ВСОКО, направленную на объективность оценки результатов образовательных программ, что приведет к повышению эффективности обучения.

# 2. Увеличение количества обучающихся, охваченных новым диагностическим мониторингом (на основе критериального и формирующего оценивания) по оценке результатов образовательных программ.

# 3. Положительная динамика степени удовлетворенности участников образовательных отношений качеством услуг и качеством результатов.

Главными задачами первого этапа реализации Плана мероприятий стажировочной площадки:

* создание рабочей группы педагогов по разработке нормативно-правового обеспечения ВСОКО;
* создание инструментария для проведения исследования: план развития внутришкольной системы оценки качества образования; регламент процедур; методические материалы по теме стажировочной площадки; кейс диагностических процедур;
* создание специального раздела на официальном ГБОУ СОШ им.П.В.Кравцова с.Старопохвистнево.

Все задачи первого этапа реализации проекта выполнены в соответствии с планом.

**Общие результаты первого этапа:**

* разработан План мероприятий стажировочной площадки;
* разработана модель ВСОКО;
* создана рабочая группа педагогов по разработке инструментария по теме стажировочной площадки;
* разработан план развития внутришкольной системы оценки качества образования на 2023 – 2025 годы. Его основные цели: совершенствование единой системы оценочных процедур для контроля и стимулирования положительной динамики качества образования в ГБОУ СОШ им.П.В.Кравцова с.Старопохвистнево через устойчивые ориентиры на методы и инструменты объективной оценки; повышение объективности текущего диагностического контроля; развитие функциональной грамотности обучающихся, которая является гарантией качества образования.

Главными задачами второго и третьего этапов реализации Плана мероприятий стажировочной площадки стали следующие:

* разработка компонентов модели ВСОКО; регламентов взаимодействия субъектов образовательных отношений;
* разработка процедур, инструментов ВСОКО; информационного, научно-методического обеспечения осуществления сбора, обработки, анализа, интерпретации и представления результатов ВСОКО на примере уровня среднего общего образования;
* общественное обсуждение модели ВСОКО, направленной на повышение объективности оценки результатов освоения образовательных программ.

**Общие результаты второго и третьего этапов**

* разработаны компоненты модели ВСОКО (целевой, содержательный, технологический, оценочно-результативный); регламенты взаимодействия субъектов образовательных отношений закреплены в нормативно-правовых документах образовательной организации;
* разработаны процедуры, инструменты ВСОКО; информационного, научно-методического обеспечения осуществления сбора, обработки, анализа, интерпретации и представления результатов ВСОКО на примере уровня среднего общего образования.

**Операциональное описание образовательных результатов (старшая школа)**

ФОП общего образования задает ориентир на развивающее обучение. В её основе лежит деятельность: в любом образовательном учреждении обучение должно фокусироваться и на учении, и на индивиде. В качестве важных средств достижения образовательных результатов – продуцирование (публичная презентация), деятельность и объективные измерители качества образования предметные, метапредметные и личностные результаты.

Предметные результаты – есть совокупность культурных предметных способов/средств действий (научных понятий), которые необходимы для продолжения обучения на следующей ступени образования. Именно эти ключевые понятия должны стать предметом особого внимания как со стороны педагогов (разработка специальных диагностических заданий, проверочных работ), так и со стороны обучающихся (выполнение домашней самостоятельной работы).

Основным принципом описания предметных образовательных результатов должен стать уровневый характер. Это позволит, с одной стороны, фиксировать прогресс обучающегося, класса в освоении предметных способов/средств действия (переход: умение – грамотность – компетентность); с другой стороны, определять направленность и глубину освоения того или иного учебного предмета.

Для оценки предметных результатов, можно выделить два вида предметных задач:

* трехуровневые задачи, направленные на определение уровня освоения предметных способов/средств действия (определение индивидуального прогресса);
* двухуровневые задачи, направленные на определение уровня возможностей и желание обучающихся решать предметные задачи (определение уровня и характера учебно-познавательного интереса).

Метапредметные результаты – есть совокупность межпредметных понятий и универсальных учебных действий, которые обеспечивают формирование основных ключевых компетенций: образовательной, информационно-коммуникативной, деятельностно-творческой, социально-мировоззренческой и эколого-валеологической. К метапредметным образовательным результатам относим:

* умение учиться (образовательная компетенция);
* готовность к постановке новых образовательных задач и проблем, организация собственной деятельности (деятельностно-творческая компетенция);
* контрольно-оценочная самостоятельность (деятельностно-творческая и социально-мировоззренческая компетенции);
* умение организовать сотрудничество (информационно-коммуникативная компетенция);
* умение грамотно организовать управление информацией, в том числе с применением ИКТ (информационно-коммуникативная и социально-мировоззренческая компетенции).

Для успешного формирования метапредметных результатов, построения индивидуального маршрута старшеклассника необходимо выявлять образовательные потребности[[1]](#footnote-1), что имеет отражение в новых стандартах. Поэтому образовательные потребности относим к измеряемым образовательным результатам. Одним из методов выявления образовательных потребностей обучающихся является наблюдение. Объектами наблюдений в этом случае становятся избирательность круга чтения, любимые увлечения и занятия во время досуга, участие по собственному желанию в различных кружках, секциях, факультативных занятиях, особенности поведения обучающихся на экскурсиях, при посещении различных выставок, музеев и т.д. Кроме интересов обучающихся и предпочтительных для них видов деятельности в процессе наблюдения следует выявлять их потребности, которые лежат в основе метапредметных результатов.

Личностные результаты – есть совокупность личностных качеств, которые необходимы для осмысленного и ответственного построения личной жизненной траектории; социального действия и морального поведения (ценностно-смысловые ориентации обучающихся); здоровье и безопасность как условие успешной жизни в современном мире. Содержание личностных результатов отражены в структуре социально-мировоззренческой и эколого-валеологической компетенций.

К личностным результатам мы также относим образовательную самостоятельность (умение обучающегося осваивать и создавать средства для собственного продвижения), образовательную инициатив***у*** (умение выстраивать свою образовательную траекторию, а так же создавать необходимые для собственного развития ситуации) и образовательную ответственность (умение принимать для себя решения о готовности действовать в определенных нестандартных ситуациях).

Самостоятельность, инициатива, ответственность лежат в основе трех ключевых компетенций: образовательной, деятельностно-творческой и информационно-коммуникативной, а значит, могут быть определены как «сквозные» образовательные результаты.

Таким образом, в качестве образовательных результатов в старшей школе выделяем: предметные, метапредметные, личностные результаты, а также образовательные потребности и «сквозные» результаты.

**Способы оценки образовательных результатов (старшая школа)**

Внутришкольную систему оценки образовательных результатов и качества образования рассматриваем с двух позиций:

* внешней системы оценивания (процедуры)**:** лицензирование и аккредитация образовательной деятельности; проведение ВПР; проведение комплексных контрольных работ на выявление уровня сформированности метапредметных результатов (промежуточная аттестация); предметные олимпиады, конференции, творческие конкурсы, организованные учреждениями высшего образования; ЕГЭ как результат государственной (итоговой) аттестации; индивидуальный проект, сдача норм ГТО (мониторинг физической подготовки выпускников);
* внутренней системы оценивания, которая предполагает три цикличных этапа.

Первый этап – этап запуска **(**результат – разработка индивидуальной образовательной программы старшеклассника и выявление уровня готовности к обучению на заключительном этапе образования в школе)**.**

Второй этап – формирующее оценивание(результат – успешное продвижение старшеклассников по индивидуальному образовательному маршруту).

Третий этап – итоговое оценивание **(**результат – оценка готовности старшеклассников к реализации образовательных программ на завершающий год обучения и определение дальнейшего образовательного маршрута).В таблице 1 представлены способы внутренней оценки образовательных результатов обучающихся старшей школы в условиях реализации ФОП среднего (полного) общего образования.

**Таблица 1**

**Способы внутренней оценки образовательных результатов**

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценочные процедуры** | **Требование к инструментарию** |
| **1. Этап «Запуск»**   * Диагностика выявления уровня профессионального определения «Выбор профессии и профессиональное самоопределение». Тестирование «Мои ценностные ориентации» по методике М.Рокича[[2]](#footnote-2) * Диагностика выявления образовательных потребностей (с учетом всех образовательных результатов) * Диагностические работы по предметам в режиме СтартГрад * Комплексные контрольные работы на выявление уровня сформированности образовательных результатов * Диагностика функциональной грамотности обучающихся по методике д.п.н. С.И. Львовой | * Ориентирован на два типа заданий: актуального уровня знаний и способов/средств предметных действий и «зоны ближайших» знаний и способов/средств предметных действий, которые должны быть освоены в текущем учебном году * Позволяет самостоятельно обучающимся построить план действий по ликвидации проблем и трудностей, возникших после «старта» * Выявляет способы работы педагогов на предыдущем этапе обучения * Позволяет построить в классе «дорожную карту» движения в учебном предмете на предстоящий учебный год * Устанавливает стартовые образовательные возможности обучающихся после длительного перерыва на начало учебного года * Позволяет создать индивидуальную образовательную программу |
| **2. Этап «Формирующее оценивание».**  Социальные практики:   * учебная конференция; * учебная дискуссия; * учебный проект; * домашние эксперименты и наблюдения; * элективные курсы. | * Должен фокусировать внимание учителя и ученика в большей степени на отслеживании и улучшении учения, а не преподавания, давать учителю и ученику информацию, на основании которой они принимают решения, как улучшать и развивать учение * Ориентироваться на качественную оценку действий обучающихся, работать на улучшение качества учения, а не обеспечивать основание для выставления отметок * Иметь широкий ассортимент простых техник, которые легко и быстро освоить учителю для получения от учеников обратной связи относительного того, как они учатся * Носить непрерывный (цикличный) характер продолжающегося процесса, который запускает механизм обратной связи и постоянно поддерживает его в работающем состоянии * Ориентирован на все виды образовательных результатов |
| **3. Этап «Итоговое оценивание»**   * Комплексные контрольные работы на выявление уровня сформированности УУД с включением задания на написание эссе как инструмента оценивания мировоззрения обучающихся * Итоговые диагностические работы по математике и русскому языку * Диагностика функциональной грамотности | * Носит комплексный и интегральный характер: оценивать индивидуальный прогресс через решение системы трехуровневых задач; оценивать формирование ключевых компетенций * Выявлять уровень освоения учебного материала (базовый или повышенный, углубленный) на основе решения предметных двухуровневых задач * Устанавливает не только учебные, но и внеучебные достижения школьников на конец учебного года, позволяет описывать, фиксировать и предъявлять полученные результаты окружающим |

**Требования к экспертам внутри коллектива, проводящим оценочные процедуры**

**в рамках функционирования модели ВСОКО (старшая школа)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Эксперт** | **Функционал** | **Компетенции** |
| Учитель-предметник | * Диагностическая функция * Методическая функция * Функция контроля и рефлексии * Функция планирования и коррекции | * Знает свой предмет и владеет методикой обучения * Умеет планировать уроки, проводить их, владеет методами самоанализа * Владеет проектными технологиями * Владеет ИКТ-компетентностью * Владеет техниками формирующего оценивания * Владеет навыками разработки системы заданий на диагностику стартовых возможностей старшеклассников по отдельному предмету для обучения в старшей школе |
| Тьютор  (классный руководитель) | * Управленческая функция * Диагностическая функция * Функция целеполагания * Мотивационная функция * Функция планирования * Коммуникативная функция * Функция контроля * Функция рефлексии * Методическая функция * Координационная функция | * Умеет управлять активностью обучающихся * Умеет осуществлять целеполагание совместно с обучающимися * Имеет проектный опыт построения программы собственного профессионального роста, умеет входить в курс современных тенденций развития деятельности, передавать техники организации социальных ситуаций |
| Организатор оценочных процедур (администратор) | * Управленческая функция * Диагностическая функция * Функция целеполагания * Мотивационная функция * Функция планирования * Коммуникативная функция * Функция контроля * Функция рефлексии * Методическая функция * Координационная функция | * Владеет организаторскими способностями * Умеет управлять активностью педагогов и координировать их деятельность * Умеет осуществлять целеполагание совместно с педагогами * Владеет методикой разработки образовательных и рабочих программ, локальных акты школы и др. * Имеетпроектный опыт построения программы профессионального роста педагогов, умеет входить в курс современных тенденций образования, развития деятельности, передавать техники организации профессиональных практик |

**Форма представления результатов оценочных действий**

**в рамках функционирования модели ВСОКО (старшая школа)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Образовательный результат** | **Форма представления** | |
| для учителя/ тьютора (классного руководителя), администратора | для обучающегося |
| Предметные  результаты | В журнале на странице по предмету в форме отметки, в электронном журнале; в рабочей программе, в образовательной программе в форме диаграмм, схем, графиков | В дневнике, в публичной презентации |
| Метапредметные  результаты | В рабочей программе, программе воспитательного и образовательного маршрута класса, в образовательной программе в форме таблиц, схем, графиков, диаграмм; в отчетах, информационных справках | В публичной презентации |
| Личностные  результаты | В рабочей программе, программе воспитательного и образовательного маршрута класса, в образовательной программе в форме таблиц, схем, графиков, диаграмм; в отчетах, информационных справках | В публичной презентации |
| Образовательные  потребности | В рабочей программе, программе воспитательного и образовательного маршрута класса, в образовательной программе в форме таблиц, схем, графиков, диаграмм; в отчетах, информационных справках | В публичной презентации |
| «Сквозные»  результаты | В рабочей программе, программе воспитательного и образовательного маршрута класса, в образовательной программе в форме таблиц, схем, графиков, диаграмм; в отчетах, информационных справках | В публичной презентации |

**Описание методов и критериев мониторинга качества работы стажировочной площадки. Результаты самооценки.**

Для выявления изменений в профессиональной деятельности педагогов школы, работающих в режиме стажировочной площадки, становления субъектной позиции обучающихся и родителей использовались следующие методы исследования:

методы и инструменты генерации идей(мозговой штурм);

социологические опросы (SWOT-анализ, анкетирование, социометрический анализ о деятельностном потенциале учителей, адекватности их самооценки, о психологической готовности к работе.

В качестве критериев мониторинга качества реализации модели ВСОКО выступают как качественные, так и количественные критерии.

**Качественные**

* степень вовлеченности субъектов образовательных отношений;
* оценка участниками стажировочной площадки и внешними экспертами эффективности и результативности работы над этапами Плана работы стажировочной площадки;
* профессиональные результаты выпускников.

**Количественные**

* процент участия педагогов школы в работе стажировочной площадки;
* количество преподавателей, осваивающих новые образовательные технологии личностно-ориентированного образования, в том числе информационные технологии;
* количество разработанных программно-методических продуктов;
* процент результативности участия обучающихся и педагогов в проектах, конкурсах, соревнованиях.

**Представление опыта по функционированию ВСОКО**

20 февраля 2024 года учителя школы собрались на семинаре «Внутренняя оценка качества образования в образовательной организации: от теории и практике». Директор школы Потешкина Г.В. напомнила участникам семинара нормативно-правовую базу реализации ВСОКО, цели и задачи ВСОКО. Среди основных задач были отмечены следующие:

* формирование единого понимания критериев оценки качества образования и подходов к его измерению
* формирование системы аналитических критериев и показателей, позволяющей эффективно реализовывать основные цели оценки качества образования
* формирование ресурсной базы и обеспечение функционирования школьной образовательной статистики и мониторинга качества образования
* осуществление самообследования состояния развития и эффективности деятельности образовательной организации
* определение степени соответствия условий организации и осуществления образовательной деятельности государственным требованиям
* обеспечение степени соответствия образовательных программ нормативным требованиям и запросам основных потребителей *образовательных услуг*
* обеспечение доступности качественного образования
* оценка индивидуальных образовательных достижений учащихся
* определение в рамках мониторинговых исследований степени соответствия качества образования на различных уровнях обучения государственным стандартам;
* выявление факторов, влияющих на качество образования;
* содействие повышению квалификации учителей, принимающих участие в процедурах оценки качества образования; определение направлений повышения квалификации педагогических работников по вопросам, касающимся требований к аттестации педагогов, индивидуальным достижениям обучающихся;
* определение рейтинга педагогов и участие в решении о стимулирующей надбавке к заработной плате за высокое качество обучения и воспитания;
* расширение общественного участия в управлении образованием в образовательной организации.

Работая в группах участники семинара выполнили несколько заданий.

Задание1. Распределите функции органов (элементов организационной структуры), осуществляющих внутреннюю оценку качества образования. В комплекте раздаточных материалов таблица и карточки с функциями структурных элементов ВСОКО.

Задание.2. Предложите мероприятия (оценочные процедуры), позволяющие оценить объекты из каждой области оценивания в рамках ВСОКО. В комплекте раздаточных материалов таблица с указанием объектов оценивания.

Задание.3 Расположите в правильном порядке действия, которые осуществляются при проведении оценочных процедур в рамках ВСОКО. В комплекте раздаточных материалов список действий.

Далее были рассмотрены и проанализированы итоги выполнения групповых заданий, рассмотрены локальные акты о ВСОКО.

5 марта 2024 года в ГБОУ СОШ им.П.В.Кравцова с.Старопохвистнево в рамках работы региональной инновационной площадки «Построение и обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования в образовательной организации»состоялся Круглый стол «Диалоги на равных: как помочь молодому педагогу в выстраивании внутренней системы качества образования».

Артемьева Нонна Ивановна, учитель начальных классов, опытный наставник, руководила работой Круглого стола. Она рассказала о системе работы с молодыми педагогами, которые представили свой опыт по вопросам методической помощи молодым педагогам в выстраивании внутренней системы качества образования.

Сафиуллина М.М., учитель начальных классов, руководитель школьного методического объединения учителей начальных классов, рассказала о результатах посещения уроков молодых специалистов, дала рекомендации по выстраиванию системы внутренней оценки качества образования.

Шестеркина Л.Р., учитель математики, руководитель школьного методического объединения учителей естественнонаучного цикла, рассказала, какая поддержка оказывается молодым специалистам при проведении мониторингов по предметам естественнонаучного цикла.

Давыденко Д.З., заместитель директора по УВР, говорила о том, что молодому специалисту очень важна помощь и поддержка старших коллег в вопросе освоения ВСОКО.

Участники Круглого стола приняли участие в деловой игре «Знатоки ВСОКО», цель которой состояла в повышении профессиональной компетентности педагогических работников в реализации процедуры внутренней системы оценки качества образования.

В ходе деловой игры учителя искали ответы на важные вопросы: на основании чего в ОО можно судить о качестве школьного образования; что позволит сделать ВСОКО инструментом повышения качества деятельности педагогов. В заключение Круглого стола был проведён Аукцион педагогических идей.

Закрывая работу Круглого стола Артемьева Н.И., что педагоги-наставники всегда открыты для общения с молодым коллегами, открыты для педагогических инноваций, потому что, сколько бы мы ни учились, сколько бы ни знали, знанию и образованию нет ни границ, ни пределов.

17 апреля 2024 года педагоги школы провели окружной семинар «Построение и обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования в образовательной организации». Опытом работы поделились Давыденко Д.З., заместитель директора по УВР, учителя русского языка и литературы Шияпова Е.А. и Мартьянова Н.В., учитель математики Овчинникова Л.П., учителя начальных классов Сафиуллина М.М. и Артемьева Н.И.

В своём выступлении «[Роль и место внутренней системы оценки качества образования в целостной системе управления образовательной организацией»](http://stpohv.minobr63.ru/wp-content/uploads/2024/06/%D0%A0%D0%BE%D0%BB%D1%8C-%D0%B8-%D0%BC%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BE-%D0%B2%D1%81%D0%BE%D0%BA%D0%BE.pdf) заместитель директора по УВР Давыденко Д.З. рассказала о нормативных основаниях формирования ВСОКО. Она отметила, что «одним из показателей качественного образования как процесса определяется деятельность, осуществляемая в первую очередь в интересах обучающегося», а успешное функционирование ВСОКО в соответствии с критериями оценки качества образования дает возможность системно «видеть» проблемы, решение которых позволяет эффективно управлять качеством образования.

Мартьянова Надежда Владимировна, учитель русского языка и литературы, познакомила коллег с инструментарием ВСОКО как способом достижения планируемых результатов УУД обучающихся на уроках русского языка и литературы. Актуальность данной темы, отметила Мартьянова Н.В.,  состоит в том, что сегодня учителю-филологу необходимо активизировать новые подходы к отбору и грамотному оформлению учебного материала в комплексе заданий про-верочных работ обучающихся.  Ввиду разнообразия универсальных учебных действий, которые  должны будут в комплексе отразить обучающиеся, требования учителя к  ученику в подобной  работе тоже должны быть тщательно выверены и четко сформулированы. Ученик должен  ясно  понимать учебную  задачу, которую ставит перед ним учитель, знать наизусть алгоритм её выпол-нения, чтобы самому осознавать собственный уровень владения учебным материалом.

Шияпова Елена Александровна, учитель русского языка и литературы, в своём выступлении рассказывала об опыте использования системы контроля и оценки достижений обучающихся старших классов на уроках литературы: о принципах оценочной деятельности, видах и базовых методах контроля и оценки на уроках литературы, о практическом использовании модели ВСОКО на уроках литературы в 10 – 11 классах.

Учитель математики Овчинникова Л.П. рассказала об опыте работу по оцениванию предметных и метапредметных результатов на уроках математики, представила разработанный ею алгоритм самооценки обучающимися образовательных результатов на уроках математики. Свои уроки Овчинникова Л.П. выстраиват в рамках системно-деятельностного подхода, который предполагает определение темы, формулировку целей и задач урока, планирование работы на уроке самостоятельно обучающимися, поэтому на каждом уроке чётко отслеживает формирование данных умений. Метапредметные результаты учитель отслеживает при помощи оценочных листов на разного рода диагностических, проверочных, контрольных работах.

С обобщённым опытом работы выступили учителя начальных классов Сафиуллина М.М. и Артемьева Н.И. Тема их педагогического опыта [«Критерии оценки деятельности обучающихся по обеспечению объективности проведения оценочных процедур при работе с текстом на уроках окружающего мира»](http://stpohv.minobr63.ru/wp-content/uploads/2024/06/%D0%9A%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%B8-%D0%BE%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%B8-%D0%B4%D0%B5%D1%8F%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8.pdf). Учителя подробно рассказали о критериях оценивания при работе с текстом на уроках окружающего мира, дали характеристику словесной оценки.

14 мая 2024 года был проведён цикл открытых уроков «Школа успешности: инструменты оценивания качества образования». Учителя гуманитарного и математического циклов представили авторские уроки по проблеме оценивания качества образования.

Учитель математики Шестеркина Л.Р. провела урок в 10 классе «Применение дробей и процентов для решения прикладных задач из различных отраслей знаний и реальной жизни». Десятиклассники работали в группах, решали задачи на применение процентов в различных отраслях, в повседневной жизни. Групповая работа способствует более прочному и глубокому усвоению знаний, развитию индивидуальных способностей, развитию самостоятельного творческого мышления. Способствует формированию у обучающихся коммуникативных компетенций. Работа в малых группах позволяет решить практически все дидактические задачи от изучения нового материала до закрепления и обобщения пройденного. Учитель отслеживал и оценивал, как участники слушают друг друга, помогают друг другу, вместе решают возникшую проблему, оценивал не только результат решения задачи, но и работу группы.

Шелкаева А.А., учитель начальных классов, на уроке литературного чтения (тема урока: «Фольклорные произведения: загадки, потешки, пословицы») во 2 А классе показала пример использования ВСОКО. На данном уроке обучающиеся знакомились с фольклорными произведениями; в ходе групповой работы обучающиеся прочитывали друг другу произведения, выполняли задания в рабочих листах с взаимопроверкой. Цель урока – формирование духовно-нравственного аспекта посредством изучения фольклорных произведений русского народа – была дстигнута.

Сабирова Л.И., учитель иностранного языка, представила урок английского языка в 9 классе с использованием «перевернутого обучения». Тема урока **«**Sport in my life. Verbs DO PLAY GO with sports» («Спорт в моей жизни. Использование глаголов с видами спорта»). Своей целью учитель определила создание оптимальных условий для открытия нового знания по теме, развитие мотивации к познавательной деятельности; формирование коммуникативной компетенции, позволяющей свободно общаться на английском языке в различных формах и по заданной теме  с учетом приобретенного словарного запаса, формирование навыков работы в паре и  группе. На уроке были использованы следующие виды деятельности: информа­ционно-познавательный, аналитический; выполнение тренировочных  заданий; индивидуальный с использованием средств ИКТ. Тема была представлена на основе ресурсов Ted- ed, Edpuzzle, Wizer.Me, Learningapps с использованием разных видов деятельности как учителя, так и обучающихся, что позволило  активизировать познавательную деятельность, вовлекать обучающихся в процесс самостоятельных «открытий» и поиска новых знаний, стремиться делать обучение трудным, но в тоже время посильным. Планируемые результаты (предметные, метапредметные, личностные)в ходе урока были достигнуты.

11 июня 2024 года для педагогов школы был проведён практикум «Использование Интернет-ресурсов в рамках внутренней системы оценивания качества образования». Учитель иностранного языка Сабирова Л.И., которая проводила практикум, рассказала об использовании Интернет-ресурсов в виде технологии перевёрнутого обучения: вместо домашнего задания обучающиеся смотрят короткие видео-лекции в сети – самостоятельно проходят теоретический материал, а всё аудиторное время, когда учитель рядом, используется для совместного выполнения практических заданий. Эту форму часто сравнивают с решением домашнего задания в классе (отсюда и метафора «перевернутого класса»). Авторами технологии «Перевернутое обучение» считают учителей химии  Аарона Самса и Джонатана Бергманна (США). В 2008 году они стали записывать видеоролики со своими лекциями и предлагать их своим ученикам для домашней проработки.

Такие задания служат для того, чтобы обучающийся понял, насколько он усвоил основные положения темы и сможет ли он применять полученные знания на практике для решения заданий в классе. Таким образом, обучающийся имеет возможность изучить и осмыслить материал в удобном для него темпе, пересмотреть и внимательно разобрать ту часть материала, которая ему непонятна. Ведь зачастую в ритме современного урока не хватает времени для детального объяснения материала слабым обучающимся.

После того как урок закончен обучающиеся идут домой и доделывают здания, начатые в классе, пересматривают старые и изучают новые видео уроки. После того как тема изучена проводится контрольная работа в которой обучающиеся демонстрируют приобретенные знания и умения применять их на практике.

Таким образом, можно выделить несколько главных компонентов, которые нужно учесть при подготовке учителем урока по модели «перевернутого обучения»:

* объем необходимых знаний, который должны получить обучающиеся (лучше всего разделить эти знания на две группы: в первую группу войдут те знания, которые будут переданы непосредственно при помощи видео-лекций преподавателя, а во вторую группу, те которые обучающиеся получат в ходе самостоятельной практической деятельности);
* определить виды практических работ, которые будут выполняться на уроках совместно преподавателем и обучающимися, индивидуальные и групповые работы, домашние задания;
* определить какие материалы (продукты) в виде конспектов, презентаций, проектных работ, монологических и диалогических высказываний, должны разработать обучающиеся во время прохождения курса, в какой форме они будут представлены преподавателю;
* приготовить (создать или найти) видео-лекции и задания к ним, вспомогательные материалы (содержащие памятки, алгоритмы, шаблоны), на которые будут ориентироваться обучающиеся, выполняя свои работы;
* придумать гибкую систему оценивания работ обучающихся.

Как видим, методика «перевернутого класса» предполагает перенос части занятий в электронную среду (интернет) для того чтобы высвободить учебные часы на совместную практическую работу преподавателя и обучающихся в классе. При всех своих плюсах, метод «перевернутого» класса имеет один большой минус-трудоемкость процесса. Основных возможностей преодоления этой проблемы две. Во-первых, существует большое число ресурсов с готовыми качественными уроками. Учебное видео учитель может создать сам, либо воспользоваться уже существующими коллекциями. Обучающиеся могут адаптировать просмотр такого видеоурока к собственному темпу обучения. Немаловажно и мнение обучающихся, которые, по их признаниям, отдают предпочтение видеозаписям, созданным преподавателем.

Педагог может не только снимать видеофильмы с объяснением нового материала, но и делать скринкасты, используя, например, созданные мультимедийные презентации, задания для интерактивной доски, интерактивные рабочие листы на основе Google-рисунков и т.п.

В качестве альтернативных сервисов для реализации модели «перевёрнутого обучения» можно предложить специализированные конструкторы интерактивного видео: например TED-Ed (http://ed.ted.com/), позволяющий автоматически приостанавливать трансляцию видеозаписи в заранее указанные преподавателем моменты и выдавать обучающемуся вопросы и задания.

В частности, сервис TED-Ed представляет собой интегрированную среду, позволяющую оптимизировать процесс «перевёрнутого обучения». С помощью единого меню сервиса обучающиеся могут просмотреть видеозапись (Watch), ответить на вопросы для самоконтроля (Think), воспользоваться дополнительными материалами (Dig Deeper), стать участниками обсуждениями (Discuss) и выполнить итоговое задание (And Finally). Педагог при этом имеет возможность анализировать их ответы, что определяет его дальнейшую деятельность по проектированию ситуации в учебной аудитории (отбор содержания, проектирование заданий, выбор организационных форм, стратегий и инструментов оценивания образовательных результатов и т.п.).

Заслуживает внимания и использование других сервисов, имеющих соответствующие технологические возможности. Среди них, например, Google-формы и конструктор интерактивных заданий LearningApps.org. Google-формы позволяют транслировать видеозаписи и включать вопросы различных типов: открытие, с выбором одного или нескольких ответов из предложенных, на установление правильной последовательности и др. В комментарии к вопросам можно вставлять ссылки на дополнительные ресурсы. Ответы обучающихся собираются в Google-таблице, учитель может использовать её как инструмент формирующего оценивания для выявления уровня понимания ключевых вопросов изучаемой темы, установления обратной связи с целью выстраивания эффективного взаимодействия со школьниками в учебной аудитории.

**Прогноз развития образовательной организации**

Анализируя деятельность педагогического коллектива по реализации модели ВСОКО, можно констатировать, что все запланированные этапы пройдены успешно.

**Задачи на 2024 – 2025 учебный год**

1. Апробация модели ВСОКО, направленной на повышение объективности оценки результатов освоения образовательных программ.

2. Проведение различных интегративных процедур по оценке результатов освоения образовательных программ.

3. Проведение исследования о качестве реализации модели ВСОКО.

4. Описание результатов апробации.

1. ***Образовательные потребности* -** стремление личности к самостоятельному приобретению знаний, умений, освоению основных методов познания, опыта продуктивной деятельности и приобретению ценностных ориентаций [↑](#footnote-ref-1)
2. Психологические тесты: Том 1 / Под ред. А.А. Карелина. - М.,2000.-С. 25 – 29. [↑](#footnote-ref-2)